



VOOR GELIJKHEID EN DEMOCRATIE

VREDES NIEUWS

STAAN BEDRIJVEN BOVEN DE BURGERS?

Er is één artikel te vinden op de site van De Morgen en ééntje op deze van De Standaard met verwijzing naar TIPP. Nochtans staat in deze artikels dat dit vrijhandelsakkoord “van vitaal belang” is en een “dringende noodzaak” voor Europa en de VS. Blijkbaar heeft Geert Van Istendael in MO* gelijk als hij geheimzinnigheid bespeurt bij de onderhandelingen rond dit “Transatlantisch EU-USA handels- en investeringspartnerschap”. Van Istendael refereert naar een vorige dergelijke poging. In 1994 probeerden Europese landen en de VS met daarachter een krachtige lobby van multinationale ondernemingen het Multilateraal Akkoord voor Investerings (MAI) door te drukken. Dit verdrag zou de rechtsregels op hun kop gezet hebben. De multinationale ondernemingen hadden dan staten kunnen vervolgen als deze een gezondheids- en ecologisch beleid voeren dat de vrijhandel van bedrijven in de weg zou staan.

Dat de onderhandelaars hun les geleerd hebben blijkt uit de communicatiestrategie die nu wordt opgezet door de Europese Commissie. Daarin wordt aangeraden vooral positief nieuws te brengen en niet in defensief te gaan tegen de critici. Het is dus allerminst zeker dat we een democratisch tegensprekelijk debat krijgen

over de voor- en nadelen van het voorgestelde akkoord. Uitgelekte documenten nemen alvast de bezorgdheid niet weg. Zo willen bedrijven de strengere regels in Europa rond bescherming van water en lucht “harmonizeren”. Gezondheidsreglementen rond genetisch aangepast voedsel, hormonenvlees, chloorkippen en gekloonde dieren dreigen bedrijfsvriendelijker te worden. Europa kent wetten die de consument en patiënt beschermen door opgelegde testen voor zo’n 30.000 chemische stoffen. Harmonisatie met Amerika zal dit sterk afzwakken. Zelfs de regels om de banken veiliger te maken staan op de helling.

Het gaat ook niet enkel om de Europese en Amerikaanse burgers. Oxfam Wereldwinkels ziet in het akkoord ook beschermingsmaatregelen voor Amerikaanse en Europese producenten. Columbiaanse melkveehouders protesteerden tegen de handelsdeal die in de VS Europese melk bevoordeelt tegenover de Columbiaanse. Ook Ghanese katoenproducenten zien zich in Eurpa benadeeld tegenover Amerikaanse bedrijven.

Het is de bedoeling om dit akkoord eind volgend jaar goed te keuren, er is dus nog een jaartje tijd om het verzet te organiseren.

Ludo

Klein-Brabant gaat pro-mobiel

Wij staan voor grote uitdagingen. Op sociaal gebied staat de welvaartsstaat onder grote druk. Uitkeringen worden verminderd, werklozen krijgen minder pensioen als het van de gouverneur van de Nationale Bank afhangt. Maatregelen die een sociaal bloedbad in Griekenland, Spanje, Portugal aanrichten worden als voorbeeld gesteld voor de rest van Europa. Ook op ecologisch gebied heeft blinde groei het einde in zicht gebracht van nagenoeg alle fossiele brandstoffen. De biodiversiteit wordt zwaar aangetast. De klimaatopwarming zorgt voor meer rampen zoals recent op de Filipijnen. Onze ecologische voetafdruk is een van de grootste van de wereld.

In Klein-Brabant zijn er een aantal initiatieven die hier tegenin gaan en de uitdagingen willen oppakken. Ze staan klaar om die TRANSITIE, die overgang op het goede spoor te zetten. Vb plukboerderij, volkstuintjes, lets, repaircafé, duurzaamheids-groep groenten en fruit, fairtrade, ... En ook aandacht voor mobiliteit. Op 26 november werd het startschot gegeven om de draad hiervan op te nemen. Men wil dit doen in groep, door het zichtbaar maken van alternatieven en met bondgenoten over de grenzen van organisaties heen. Waaraan wordt gedacht?

1. Fietsersbond

De Fietsersbond is lokaal ingeplant op 116 plaatsen en heeft 63 afdelingen. En wordt nationaal bemand door een staf beleidsmedewerkers.

Activiteiten :

- ondersteuning van de lokale werking vb fietspadenbeleid in de gemeente -vb fietsstallingen - zone 30- fair traffic
- organiseren van fietsacademie vb leren fietsen/ bedrijven-scholen; fietsreparaties
- stimuleren van woon-werk fietsverkeer
- organiseren van leuke fietstochten
- aanbod van promotie, aktiemodellen, vorming
- beleidsbeïnvloeding op nationaal niveau

Elk jaar een thema: vb 2013

: van fietspaden naar een aaneengesloten fietsroutenetwerk. Een zeer goed idee : Fair traffic :



zone 30 wanneer er geen apart fietspad is; zone 50 wanneer er een niet afzonderlijke gescheiden fietspad is; zone 70 wanneer er een gescheiden fietspad is. In Temse bestaat reeds een werking. <http://www.fietsersbond.be/>

2. Welk is de sociaal-economische context van de regio?

A12/N16/N17 liggen in de Vlaamse economische ruit; de ruit ligt in de economische blauwe banaan van Europa. Die banaan gaat van Londen tot Milaan. De drie wegen liggen aan de Brabantse Economische Poort. Alle (logistieke) bedrijven vechten hier voor een vestigingsplaats.

Deze wegen dreigen alle drie Autostrades te worden. Containers op trekkers zullen in veelvoud te zien zijn. De logistieke bedrijven krijgen de overhand. 1/3 van het verkeer is bestemd voor de regio zelf; 2/3 is doorvoer-verkeer. De regio heeft veel welvaart en tewerkstelling gecreëerd met goede betalende bedrijven (vb de Pharma) maar nu met de logistiek is er weinig supplementaire tewerkstelling en dan nog met lage lonen. Zijn er alternatieven via het water, via (nieuwe) spoorwegen ?

3. Openbaar vervoer

Hier is de problematiek reeds goed duidelijk gemaakt door de werkgroep "Haal DE LIJN over de Brug" en men is daar reeds een tijdje goed bezig.

De grote pijnpunten die werden vastgesteld :

- aansluitingen vanuit St.Amands: 1/3 Van de aansluitingen worden gemist in Bornem en Puurs en dan is het een uur wachten
- aansluiting vanuit Klein-Brabant met de trein: in Sint Niklaas naar Gent/Kortrijk: aansluiting NMBS lijn 54 – lijn 59, een drama sinds de laatste 5 jaar.
- de verbindingen met Waasland zijn bitter slecht (slechts 2 bussen per dag en geen overstapmogelijkheid van trein op bus in Temse); een groot probleem voor werknemers, enz...
- de verbindingen naar de ziekenhuizen zijn niet goed. Hoe geraak je in Willebroek-Kliniek vanuit Bornem of Sint-Amands?
- Ruisbroek centrum wordt nu niet meer bediend, De Lijn doet zeer moeilijk tegenover de gemeente Puurs. Men dient nu 1,5 à 2 km te lopen om het

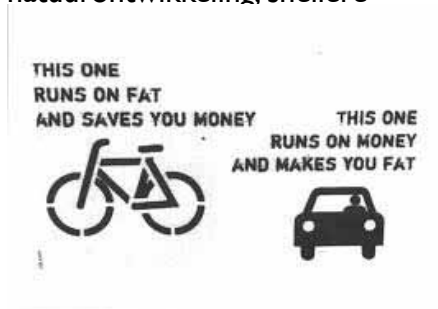
centrum te bereiken.

- wat met de treinverbinding naar Dendermonde vanuit Puurs? Dat zou een zeer goede oplossing zijn voor het ontsluiten van St-Amands en haar deelgemeenten. Dus veel werk aan de winkel. Aandacht voor het eerdere Plan 2020: lightrail om de 15 min is terug afgevoerd?

Recent: ook de tramverbinding Brussel- Boom -Klein-Brabant terug naar af? Brussel Bornem werd eveneens reeds afgevoerd. Zie ook: <http://haal-deliyn-over-de-brug.blogspot.be/>

4. Trage wegen

Er zijn vele positieve voordelen om de trage wegen open te houden: geen motorvoertuigen, geen uitstoot, recreatie en toerisme, verkeersveilig, erfgoed, natuurontwikkeling, snellere



verbinding voor vb woon/werk-ontspanning.

Er is een juridische bescherming: Buurtwegenatlas per gemeente.

Deze erkende buurtwegen zijn openbaar en publiekelijk toegankelijk. Voor de ondersteuning van de buurtwegen werkt de Vzw Buurtwegen die de plaatselijke initiatieven ondersteunt.

Er is jaarlijks in oktober een Dag van de Trage Weg.

2 interessante links:

<http://www.tragewegen.be/> en

<http://www.voetgangersbeweging.be/>

5. Autodelen

Voordelen : minder uitstoot, minder wagens, goedkoper, kent de juiste prijs, gezonder, socialer
Enkele cijfers :

- een auto staat gemiddeld 23 uur stil per dag

- 1 gedeelde auto vervangt 4 tot 8 particulier wagens

- 17% van de Vlaamse gezinnen bezit geen auto

- een auto legt gemiddeld 15900 km af per jaar.

- 1 auto op de 8 rijdt nog geen 5000 km per jaar (1/3 minder dan 10000km)

- het gezinsbudget per jaar : € 4284 aan de auto; € 297 aan het openbaar vervoer en fiets.

Twee mogelijkheden:

CAMBIO: auto's worden ter beschikking gesteld op een centrale plaats en tegen betaling kan er mee gereden worden.

Cambio werkt goed in grote steden. De grootte is bepalend - een minimum grootte is Mechelen / St. Niklaas.

De gemeenten moeten initiatief nemen, geen individuele mensen.

AUTODELEN : Twee mogelijkheden:

1) een aantal gezinnen kopen samen een wagen aan.

2) de eigen auto wordt uitgeleend tegen een vaste vergoeding.

AUTOPIA is een organisatie die initiatiefnemers juridisch met raad en daad bijstaat.

Interessante links: <http://www.autodelen.net/defaultnew.aspx?> en <http://www.taxistop.be/index.html>

Hoe starten met een dergelijk initiatief:

- zelf met een aantal mensen beginnen met hulp van AUTOPIA
- gemeente kan een rol spelen door bijvoorbeeld voorbehouden parkeerplaatsen en uitlenen van gemeentelijke dienstvoertuigen.
AUTOPIA heeft een draaiboek klaar.

6. Belbus

De belbus functioneert niet goed: inbellen naar dispatch is niet evident, het systeem werkt niet of voldoet nauwelijks, de bus doet soms een hele omweg en men mist dan afspraken.

Verschillende deelgemeenten worden nauwelijks goed bediend. Waarom geen dispatching vanuit Klein-Brabant? Waarom geen busje op reguliere basis een lus laten maken tussen alle deelgemeente centra, stations en klinieken in Klein-Brabant op een vast tijdstip? De (duurzame) bereikbaarheid van onze deelgemeenten en buurten moet eigenlijk kunnen vooraan staan, dit is elementair voor de leefbaarheid ervan.

7. Veerdiensten

Er is ook aandacht voor de veerdiensten - zij mogen zeker niet betalend worden. Een aantal werknemers maakt hier dagelijks gebruik van en men heeft dit steeds gezien als vervanging van een brug (en praktisch iedereen betaalt wegenbelasting). In het voorjaar 2013 was er reeds een eerste bijeenkomst met mensen en veerdiensten van de gemeenten rond De Schelde/ Rupel om dit ernstig op te volgen. Zie ook <http://www.kvns.be/vvveren>

Geïnteresseerd in de werking van ProMobiel? Laat iets weten via promobiel.kleinbrabant@gmail.com



**“MO*”,
mondiaal magazine**

Het decembernummer van MO* kijkt terug naar 2006 toen het publiceerde over twee grote mijncontracten in Congo. Vandaag is er een vervolg met een Congodossier.

Pieter Stockmans werpt een blik op de Belgische houding ten aanzien van Syrische vluchtelingen.

Ides Debruyne formuleert een aantal suggesties naar aanleiding van de crisis in de commerciële media.

Abdelkader Belliraj werd door België uitgeleverd aan Marokko wegens lidmaatschap van een terroristisch netwerk en zes moorden. In Marokko blijkt het proces niet zo koosjer te lopen.

Michaël De Cock heeft het over Lampedusa en een lekgeslagen migratiebeleid.

En nog veel meer, ook op www.mo.be

Vrede

Tweemaandelijks tijdschrift met achtergrondinformatie rond het wereldgebeuren.

Het dossier in het november-decembernummer gaat over de drone-oorlogen van Amerika en over de discussie in Europa of drones moeten omarmd of verworpen worden.

In december buigt de Europese Raad zich over de defensiepolitiek van de Europese Unie. Hier alvast een voorbeschouwing.

IJsland reageerde succesvol met een links programma op de financiële crisis. Maar links werd verslagen in de verkiezingen. Vrede zoekt een antwoord.

In 2011 werd Khadafi in Libië verslagen met hulp van de Nato. Ondertussen reageert de chaos.

Rik Coolsaet is de deskundige over de Belgische buitenlandse politiek. Vrede brengt een interview.

En nog veel meer.

Op weg naar een klimaatbeleid?

Op 23 november eindigde de 19e klimaatop in Warschau Polen. Een akkoord tussen de 195 landen is nodig om ervoor te zorgen dat we onze aarde niet laten opwarmen boven een extra 2°C. In België organiseerde “Klimaat en sociale rechtvaardigheid” een trein met 700 activisten naar Warschau.

I. Wat werd bereikt en wat mislukte in Warschau?

- **Financiën:** vroeger was reeds afgesproken dat de rijke landen vanaf 2020 jaarlijks 100 miljard dollar zouden bijeenbrengen om de arme landen te helpen de klimaatverandering aan te pakken. Vanaf 2010 zou het bedrag jaarlijks 10 miljard dollar bedragen. In Warschau werden de beloftes voor 2013-2019 herroepen.

- **Verlies en schade** (“Loss and damage”): een nieuw akkoord voorziet in expertise en eventueel hulp voor ontwikkelingslanden als ze getroffen worden door extreme weersomstandigheden als gevolg van de klimaatopwarming. In 2016 zal dit concreet worden ingevuld. Dit instituut zal ook onafhankelijk zijn van andere VN-instituten. De rijke landen lieten een clause opnemen waarin staat dat dit akkoord niet betekent dat ze schuldig zijn aan de opgelopen verliezen en schade.

- **Op naar 2015:** De 195 landen komen overeen om in het voorjaar van 2015 hun plannen bekend te maken voor

hun nationale bijdrage tot het beperken van broeikasgassen. Het gaat hier wel duidelijk over plannen en geen beloftes.

- **In afwachting van 2020**

Het is de bedoeling in 2015 in Parijs tot een overeenkomst te komen met maatregelen vanaf 2020 die ervoor moet zorgen dat de klimaatopwarming beneden de 2°C blijft. Over de periode tussen 2015 en 2020 werd niets afgesproken. Integendeel, Japan kwam terug op zijn beloftes om tegen 2020 zijn uitstoot met 25% te verminderen in vergelijking met 1990.

- **Toch controle:** de reductie in uitstoot zal worden gemeten, geverifieerd en gerapporteerd.

- **Schoon ontwikkelingsmechanisme** (“Clean Development Mechanism”): Rijke landen kunnen in plaats van zelf de uitstoot beperken, projecten in ontwikkelingslanden financieel steunen die leiden tot minder uitstoot. De ontwikkelingslanden verhinderen een nieuw mechanisme zolang de rijke landen hun emissie niet echt en sterker verminderen.

- **Ontbossing** de conferentie is akkoord om ontbossing tegen te gaan waarbij het Green Climate Fund een belangrijke rol zal spelen.

- **Christiana Figueres** is het hoofd van het VN-klimaatpanel (UNFCCC) zei na afloop van de top: “hiermee zullen we de opwarming niet beperken tot 2°C” en “we zijn getuigen van meer frekwente en extreme weersomstandigheden waarvan de armen en zwakken de prijs betalen”.

- **oordeel van Oxfam:** Japan en Canada krabbelden terug op eerder gemaakte beloftes rond het verminderen van hun CO₂-uitstoot. Australië, de VS en de EU weigerden bekend te maken hoe ze hun belofte om de klimaatfinanciering te verhogen, gaan nakomen. De VS, Australië, Japan, Canada, China, India, Brazilië en anderen hebben een ontwerp voor een nieuw klimaatakkoord doorgedrukt, dat landen de mogelijkheid geeft zelf zwakke emissiedoelstellingen te kiezen.

2. Wat zegt de wetenschap?

Het IPCC of het Intergovernmental Panel on Climate Change is een organisatie van de Verenigde Naties, opgericht in 1988, om de risico's van klimaatverandering te evalueren. Het panel bestaat uit honderden experts uit de hele wereld, vanuit universiteiten, onderzoekscentra, ondernemingen, milieu-organisaties en andere. Het IPCC doet zelf geen onderzoek, maar evalueert onderzoek dat is gepubliceerd in aan collegiale toetsing onderworpen wetenschappelijke tijdschriften (wikipedia). Sinds 1990 bracht het IPCC regelmatig rapporten uit over de klimaatwijziging. Het 4e zogenaamde Assessment Report in 2007 zorgde voor een doorbraak in de houding van publieke opinie tegenover de klimaatwijziging. De klimaatwetenschappers stelden dat het voor 90% zeker was dat de mens de oorzaak vormde voor de opwarming van de aarde door de uitstoot van broeikasgassen. Er werd gewaarschuwd voor meer extreme weersfenomenen met dramatische gevolgen voor de mens.

**vrede nieuws p.5
4e trimester 2013**

Eind
september

2013 bracht het IPCC een eerste deel uit van een opvolgingsrapport dat volgend jaar wordt gepubliceerd. Hieruit blijkt dat de voorspellingen van 2007 al zichtbaar worden en dat de opwarming zich doorzet: "Elk van de laatste drie decennia was (in stijgende mate) warmer dan alle voorgaande decennia sinds 1850. Op het noordelijk halfrond was de periode 1983-2012 waarschijnlijk de warmste 30-jarige periode van de laatste 1400 jaar. In de periode 1880-2012 zien we wereldwijd een gemiddelde stijging van de temperatuur (aan het aard- en oceanoppervlak) van 0,85°C." Ook de opwarming en verzuring van de oceanen wordt alarmerend. De ijskap in Groenland is de laatste tien jaar gekrompen met 215 miljard ton per jaar. De zeespiegel blijft stijgen. De concentratie CO₂ is gestegen van een pre-industrieel niveau van 280 naar meer dan 390 ppm (deeltjes per miljoen). We zitten op koers voor een stijging van 3,7 tot meer dan 5°C in 2100.

3. Hoeveel COP's nog?

1. Het begon allemaal in 1992 met de eerste klimaatop in Rio De Janeiro met als belangrijkste resultaat het Kyoto akkoord in 1997. Daarin werd vastgelegd dat de rijke landen hun emissies moesten terugschroeven. Arme landen werden hiervan vrijgesteld omdat ze historisch gezien minder boter op het hoofd hebben.

2. De verwachtingen waren in 2009 hoog gespannen in de bijeenkomst van het UNFCC (United Nations Framework Convention on Climate Change) in Kopenhagen. Deze klimaatop onder de naam COP15 (15e

Openingsuren Wereldwinkels



Breendonk: za 10-12
zo 10-12

Bornem: (tel 889 53 92)
wo 13.30-16.30
za 9.30-12
13.30-16.30

Willebroek: di 10-12 14-17
wo 10-12 14-17
vr 10-12 14-17
za 10-12 14-17

Puurs: wo 14-16
do 10-12.30 en 18-20
Vr 10-12.30
za 10-17 doorlopend

St.Amands di 10-12
wo 14-17
za 10-12 14-17

Triodos  **Bank**

Schrijfkernen van Amnesty International.

Puurs
Vedett (kantine evenementenhal)
Elke derde woensdag van de maand

Van 19 tot 21u

Lippelo

Café De Wandeling

Elke derde donderdag van de maand

Van 20.30 tot 22u

Blaasveld

Parochiecentrum

Elke eerste donderdag van de maand

Van 20 tot 21u

Briefschrijfacties zijn voorradig in de wereldwinkels te Breendonk, Puurs en Bornem en kunnen daar meegenomen worden.

Boom

Elke tweede dinsdag van de maand behalve juli en augustus
Tussen 19 en 20 u
Leopoldstraat 25, Boom



Conference of Parties) baarde echter een muis met één toch belangrijke beslissing: de opwarming moet beperkt blijven tot 2°C of anders komen we met onze aarde terecht in een situatie waarvan het onheil niet te overzien is. De rijke landen vonden - in tegenstelling met 1992 - dat ook de arme en zeker de opkomende landen hun verantwoordelijkheid moesten opnemen. Dat werd door China, India en Brazilië niet geaccepteerd en speelt nu nog altijd.

3. De daaropvolgende COP's brachten niet veel aarde aan de dijk maar zorgden ervoor dat het proces aan de gang bleef. In Cancun (2010) bevestigde men de resultaten van Kopenhagen. In Durban kwamen de 195 landen overeen om het Kyoto verdrag dat voorziet in uitstootbeperking bij de rijke landen overeind bleef. Het akkoord van Durban zorgde voor een route naar een algemeen verdrag dat in 2020 moet in werking treden. Doha in 2012 creëerde het wettelijk kader voor een tweede termijn van het Kyoto protocol. Dit alles lijkt wel een soort Echternach processie die volgens sommigen moet gevolgd worden om tot resultaat te komen. Kristof Calvo formuleert het zo: "Dat er überhaupt iets wordt beslist, is telkens weer een klein wonder. 195 landen die een onderhandelingstafel delen, dat is een 65-voud van het aantal partijen in de Vlaamse regering. (Opsommen waar deze regering het allemaal niet eens over raakt, zou ons te ver leiden.) De vereiste algemene consensus staat inderdaad een verhoogde klimaatambitie in de weg. Maar het is meteen ook de garantie op een zekere aandacht voor klimaatfinanciering,

adaptatiemaatregelen en historische verantwoordelijkheid."

4. Klimaattop COP19 was bedoeld als tussentop in voorbereiding van de belangrijke top in Parijs 2015. Veel emotie en belangstelling was er niet aan vooraf gegaan. Dat was echter buiten tyfoon Haiyan in de Filipijnen gerekend. Met 5500 doden toonde de orkaan wat bedoeld wordt met "extreme weersomstandigheden". De Filipijnse afgevaardigde Yeb Sano zette bij het begin van de conferentie de puntjes op de i in een wereldwijd gedeelde boodschap en voegde de daad bij het woord door te vasten



tot een "betekenisvol" akkoord zou worden bereikt. Hij bleef op zijn honger zitten tot het einde van de top. De woede steeg nog meer toen steeds duidelijker werd dat de Poolse regering andere bedoelingen had met de top dan te komen tot een klimaatakkoord. Multinationals zaten mee aan tafel om de agenda te bepalen. Simultaan liep een conferentie over schone energie uit steenkolen (de meest vervuulende bron) en de top werd mee gesponsord door vliegmaatschappij Emirates en General Motors.

4. hoeveel CO2 kunnen we nog slikken?

Verschillende organisaties hebben berekend hoeveel CO2 of andere broeikasgassen nog mogen verbrand worden voordat we met een risico van 80% de 2°C bereiken. Naargelang het toekomstscenario en de verhouding gas/kool/olie zijn de cijfers verschillend maar blijven onder de 1000 gigaton CO2. In 2010 stuurden we op één jaar 49 gigaton de lucht in. Carbon Tracker is een vrij nieuwe niet-gouvernementele organisatie (ngo) die energiebedrijven onder de loupe neemt. In hun recentste rapport vergelijken ze de reserves van energiebedrijven met de beperking van CO2 uitstoot als we onder de 2°C willen blijven. We weten hoeveel gigaton CO2 staat voor 1°C opwarming. We kennen ook de hoeveelheid gas, kool of olie nodig is om een gigaton CO2 in de lucht te blazen. Carbon Tracker analyseerde de bedrijven die op de beurs genoteerd staan op hun reserves aan kool, olie en gas. De NGO kwam tot de ontstellende conclusie dat 65 tot 80% van de reserves niet kunnen ontgonnen worden als we het klimaat beneden 2°C opwarming willen houden.

Als deze bedrijven hetvolgende decennium in dezelfde mate blijven investeren in de ontsluiting van nog meer velden dan betekent dit dat 6740 miljard dollar zal weggegooid worden in niet-buikbare energiebronnen.

5. En België?

Uit het dossier "emissierechten" van 11.11.11: "Voor de Kyotodoelstelling van 2008-2012 moest België verplicht 7,5% emissies reduceren. Om deze

reductiedoelstelling te halen, kochten de federale en de Vlaamse overheid vanaf 2008 emissierechten of 'schone' lucht van over de hele wereld. Daarbij vielen emissierechten uit India en China het meest in de smaak. Meer en meer lijkt het klimaatbeleid in ons land te bestaan uit de aankoop van 'schone' lucht: België maakt voor meer dan 50 procent (52%) gebruik van de aankoop van emissierechten tijdens de Kyotoperiode. Op die manier wordt de Belgische Kyotodoelstelling compleet ondergraven. Bovendien spendeert België miljoenen euro's aan de aankoop van deze emissierechten. De federale regering kocht voor bijna 160 miljoen euro emissierechten aan, Vlaanderen voor bijna 40 miljoen euro. Grotendeels weggesmeten geld dat niet meer geïnvesteerd



kan worden in duurzame interne oplossingen.”

6. Wie houdt een echt klimaatbeleid tegen?

1. wereldwijd zijn het 90 bedrijven die de producten verkopen die verantwoordelijk voor twee derde van de broeikasgassen.

vredesnieuws p.7 Zie [http://](http://4e trimester 2013)

De top 10:			
Bedrijf	2010 uitstoot in MtCO ₂ e	kumul 1854-2010 in MtCO ₂ e	% 1751-2010
1. Chevron, USA	423	51096	3,52%
2. ExxonMobil, USA	655	46672	3,22%
3. Saudi Aramco, Saudi Arabia	1550	46033	3,17%
4. BP, UK	554	35837	2,47%
5. Gazprom, Russian Federation	1371	32136	2,22%
6. Royal Dutch/Shell, Netherlands	478	30751	2,12%
7. National Iranian Oil Company	867	29084	2,01%
8. Pemex, Mexico	602	20025	1,38%
9. ConocoPhillips, USA	359	16866	1,16%
10. Petroleos de Venezuela	485	16157	1,11%

carbonmajors.org

2. Lobby tijdens de klimaatop. Een andere NGO (Corporate Europe Observatory) bekeek het lobbywerk tijdens de recente top. Enkele voorbeelden. De brandstoflobby was prominent aanwezig: Het IPIECA is het orgaan van de olie- en gasindustrie met leden als BP, Chevron, ExxonMobil, Shell, Total e.d. Greenpeace rapporteerde bijvoorbeeld dat ExxonMobil 22 miljoen dollar gaf aan thinktanks van klimaatontkenners. Ook de koollobby kreeg een eminente plaats van gastland Polen. De World Coal Association bracht zelfs samen met het Pools ministerie van Economie een communiqué uit waarin de lof gezongen werd van steenkool (de meest vervuilende brandstof) als duurzame brandstof. Eurogas vertegenwoordigde de gasindustrie met daarin o.a. Shell, GDF Suez, Total, ... Deze lobbygroep brak een lans voor het vervuilende schaliegas. BusinessEurope is de Europese werkgeversconfederatie en één van de machtigste lobbies. Zij kreeg vroeger reeds gedaan dat Europa haar ambitie verlaagde van 30% naar 20% reductie aan uitstoot tegen 2020.

7. Zijn er mogelijkheden naast klimaatoppen?

1. ecocide.

De initiatiefnemers van ENDECOCIDE gaan ervan uit dat de vernieling van ons milieu een misdaad is en dus dat de verantwoordelijken aansprakelijk moeten gesteld worden. Ze startten daarvoor een Europees initiatief opdat het Europees parlement een wetgeving zou voordragen. Ze zoeken daarvoor één miljoen stemmen in Europa. Stemmen kan ook digitaal via <http://www.endecocide.eu>

2. Urgenda dagvaardt de staat. Urgenda is een Nederlandse organisatie en wil een duurzaamheidsplatform zijn voor koplopers in Nederland. Op 30 november werd een dagvaarding ingesteld tegen de Nederlandse Staat. Volgens Urgenda “moeten we nu samen de gevaarlijke klimaatverandering keren, anders laten we de generaties na ons een onleefbare wereld na. Burgers zullen hun leiders moeten helpen met de verduurzaming van de samenleving. Er is nog één democratische macht over, die binnen de rechtsstaat de overheid tot de benodigde klimaatactie kan aanzetten: de rechterlijke

macht. We vragen de rechter in een dagvaarding tegen de Staat objectief naar de feiten te kijken en te eisen wat nodig is voor een leefbare wereld, nu en in de toekomst.”

3. Het Internationaal rechtshof Den Haag: ontwikkelingslanden tegen rijke landen.

Advokaten en advocatenbureau's maken zich op om de ontwikkelingslanden te helpen als ze moesten besluiten om rijke landen voor het Internationaal rechtshof in Den Haag te brengen. Steunend op de wetenschap, denken ze een zaak te hebben als ze beweren dat de rijke landen mede oorzaak zijn van de huidige schade en slachtoffers van sommige natuurrampen zoals bij Haiyan. Ze verwijzen ook naar de reeds afgesloten akkoorden waarin de rijke landen beloven de CO2 uitstoot te zullen beperken.

4. Divest in plaats van invest.

Aangezien de bedrijven gekend zijn die mega-winsten maken op kap van de opwarming van de aarde, moeten die bedrijven aangepakt worden. Voornamelijk in de VS en Engeland loopt op dit moment een campagne om investeerders te overhalen niet langer in deze bedrijven te investeren. Ook in Nederland werd de campagne opgestart. (<http://gofossilfree.org/faq/>). Pensioenfondsen, banken, kerken, universiteiten, gemeenten, steden, ... worden gevraagd hun (spaar) gelden terug te trekken uit gas-, kool- en oliebedrijven.

5. Politieke druk.

Het wereldwijde middenveld was woedend dat niets substantieels werd afgesproken in Warschau en verliet de conferentie. Deze wereldwijde coalitie van o.m. Greenpeace,

vakbonden, Oxfam, Friends of the Earth, ... beschuldigde de Poolse regering en andere deelnemende landen de toekomst te verkwaselen aan de “vuile energielobby”. Het Belgische Platform Klimaatrechtvaardigheid: “Desondanks blijven we absoluut geloven in het UNFCCC-proces. 2015 is immers dichterbij dan ooit. Volgend jaar is daarom een cruciaal jaar in de voorbereidingen van een globaal akkoord in 2015. Het is absoluut noodzakelijk dat meer politieke wil en actie aan de dag wordt gelegd. In de komende maanden moeten België en de Europese Unie daarom de volgende elementen garanderen:

A. Ambitieuze

reductiedoelstellingen in 2014, waaronder een ambitieuze Europese 2030 reductiedoelstelling, om onder de kritische grens van 2 graden opwarming te blijven.

B. Structurele internationale klimaatfinanciering, noodzakelijk voor ontwikkelingslanden om klimaatactie te ondernemen en de gevolgen van opwarming van de aarde, bijvoorbeeld extremere weersomstandigheden, op te vangen.

C. Solidariteit met de slachtoffers van de klimaatopwarming door een internationaal mechanisme voor geleden schade en verlies in het leven te roepen.

D. Volgende jaar zullen de Belgische ngo's en de vakbonden opnieuw aanwezig zijn op de klimaatop in Lima (Peru), om onze overheden op hun verantwoordelijkheid te wijzen en te ijveren voor duurzame en rechtvaardige toekomst.”

6. Ondertussen zijn er wel steden en gemeenten die hogere ambities koesteren. Gent, Antwerpen, Mechelen, Leuven,

Oostende, Hasselt, Kortrijk en Genk zijn lid van het zogenaamde “Smart Energy Cities” netwerk. De acht steden behoren tot de vijfduizend Europese steden die



het burgemeestersconvenant ondertekend hebben, waarin ze zich voornemen tegen 2020 hun CO2-uitstoot met een vijfde te verminderen. Leuven wil klimaatneutraal zijn tegen 2030. Gent tegen 2050.

8. Lima-Peru 2014.

Van 1 tot 12 december 2014 vindt de 20e klimaatop plaats in Lima, hoofdstad van Peru. Kunnen we daartegen een alvast Belgisch klimaatbeleid doordrukken?

Ludo





Onze samenleving is zeer divers. Wij willen dit zien op de werkvloer.

Loop je ook de muren op als racisten op internet of in de media een platform krijgen om hun venijn te ventileren? Vind je ook dat reageren op deze fora weinig uithaalt? Met de nieuwe campagne van Hand in Hand kan je laten zien dat er nog een andere grondtoon in Vlaanderen weerklinkt. Je kan tonen dat heel wat inwoners niet akkoord zijn met racisme en discriminatie. Je kan het beleid oproepen om één van de ergste gevolgen van racisme te stoppen: discriminatie op de arbeidsmarkt. Je kan pleiten voor meer waardering voor diversiteit, ook op de werkvloer. In deze campagne (www.jobdiscriminatie.be) van Hand in Hand en 12 partnerorganisaties vragen we om de raamaffiche op te hangen en de pin te dragen (<http://jobdiscriminatie.be/materiaal-downloaden>). Ten minste tot mei 2014. Dan verkiezen we onze Vlaamse, federale en Europese politici.

Waarom deze campagne?

Mensen met een migratie-achtergrond zijn tot vier maal meer werkloos dan andere Vlamingen. Uit alle studies blijkt dat racisme en discriminatie hier nog steeds een grote rol spelen. Zelfs bij gelijke diploma's en perfecte taalkennis blijft er een kloof. Ook allerlei praktijktesten vredesnieuws p.9 hebben 4e trimester 2013

uitvoerig aangetoond dat vooroordelen blijven spelen. De economische crisis heeft deze tewerkstellingsachterstand alleen maar doen toenemen. Hand in Hand en een reeks partners willen via een campagne dit onrecht op de agenda zetten van de volgende verkiezingen. We rekenen op je solidariteit en die van alle Vlamingen.

Is er een probleem met racisme? Lees bvb de getuigenissen en oordeel zelf. Op <http://jobdiscriminatie.be/blogs>.

Wat kan je doen?

Diversiteit is een meerwaarde in een geglobaliseerde wereld. Succesvolle bedrijven maken hier al langer gebruik van. Problemen vinden makkelijker een oplossing als je ze vanuit meerdere invalshoeken bekijkt.

Daarom roept Hand in Hand op tot solidariteit. Solidariteit tussen diegenen die geconfronteerd worden met racisme en diegenen die vinden dat zo'n handelwijze ontoelaatbaar is in de 21ste eeuw. Toon die solidariteit door mee te werken (<http://jobdiscriminatie.be/meewerken>), draag de pin, hang de raamaffiche en zet een boodschap online. Zo maken we de politieke partijen die opkomen voor de verkiezingen van mei 2014 duidelijk dat Vlaanderen hierover verontwaardigd is en eindelijk actie wil.



vrijdag 13/12 20-23u
creazolder De Kollebloem



7-8 december CC Kollebloem Puurs

Op zoek naar een origineel en een geëngageerd cadeau, een feestelijk gevulde mand,...een lekker wijntje?

- * Een extra groot aanbod en overzichtelijke presentatie van nieuwe geschenkartikelen.
- * Mooie collectie kerst- en wenskaarten
- * Proefstand met kwaliteitswijnen.
- * Proefstand met (h)eerlijke fairtradehapjes met gratis recepten
- * Cafetaria met wijnen, koffie, thee, sappen, biofrisdrank,....

Om het je gemakkelijk te maken:

- * Bancontact
- * Vrije toegang zonder aankoopverplichting

vredesnieuws

inhoudstafel

Dit blad heeft als ambitie een forum te zijn voor de talrijke verenigingen, organisaties en bewegingen van Klein-Brabant en Willebroek die actief zijn rond thema's als milieu, mensenrechten, arbeidersbeweging, vrede, rechtvaardige wereldhandel, ontwikkelingssamenwerking, antiracisme, vluchtelingen, duurzame ontwikkeling, vredesbeweging, vierde wereld, ...

We denken bijvoorbeeld aan Amnesty International, transitiegroepen, Lets, Jeugdbond voor Natuur en Milieu, fairtradegroepen, AZG, Hand in Hand, Argos, Wereldwinkels, 11.11.11-comité's, Christelijke basisbeweging, vakbonden, ATD-Vierde Wereld, Broederlijk Delen, Simmerdown, Wrak, De Schakel, Natuurpunt, ...

Je kan ons ook bereiken op internet (www.vredesnieuws.be)

Als je nog niet geabonneerd bent en je wil zeker zijn dat je dit Vredesnieuws ook in de toekomst nog krijgt, of je vindt dat er sowieso wat tegengewicht moet zijn voor de commerciële media? Stort dan minstens 4 Euro op rek 401-2016201-74 van het Vredesnieuws

Staan bedrijven boven de wet?	p. 1
Klein-Brabant gaat pro-mobiel	p. 2
Op weg naar een klimaatbeleid?	p. 4
Onze samenleving is zeer divers	p. 8
Agenda	p. 10

<http://www.vredesnieuws.be>

Agenda

vredesnieuws@pandora.be

Datum	waar?	Wat en wie?
7-8 december	CC Kollebloem Puurs	Cadeaudagen Wereldwinkel Puurs
9 december 19.30u	CC Kollebloem Puurs	Iedereen mondiaal Bierproeverij biologische bieren
10 december 18u	Centraal Station Brussel	Stop the killings (www.stopthekillings.be)
12 december 20.15u	CC De Steiger Boom	Film Kinshasa symphony
12-13 december	Universiteit Antwerpen	Ontmoeting met Ha-Joon Chang www.mo.be/agenda/ontmoeting-met-ha-joon-chang
13 december 20-23u	CC Kollebloem Puurs Creazolder	's Tofbar Grassroots vzw
30 december en 4 januari	Waar je wil.	Driekoningenzingen met Christelijke Basisbeweging (CBB) http://users.telenet.be/CBB/driekoningenzingen.htm

Bericht aan de abonnees: heb je liever dit vredesnieuws in de vorm van een pdf-file in je email-postbus? Stuur een berichtje naar vredesnieuws@pandora.be met vermelding: vredesnieuws.pdf graag.